

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę drobnych artykułów laboratoryjnych oraz akcesoriów laboratoryjnych

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje Wykonawców o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty.

W wyniku przeprowadzonego postępowania na dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego oraz akcesoriów laboratoryjnych jako oferty najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez :

1. Polgen Sp. z o.o. -Sp. K. ul. Puszkina 80 92-516 Łódź na pakiety nr 25,26.
2. Phenomenex Ltd. Deutschland Zeppelinstrasse 5 63741 Achaffenburg na pakiet nr 46.
3. Zakład Genetyki Sądowej Sp. z o.o. Dąbrówka ul. Mazowiecka 15 05-430 Celestynów na pakiet nr 8.
4. BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin na pakiety nr 30,31,41.
5. Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303 02-785 Warszawa na pakiet nr 18.
6. Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań na pakiet nr 17.
7. Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114 60-401 Poznań na pakiet nr 51.
8. Anton Paar Poland Sp. z o.o. ul. Hułbcowa 123 02-854 Warszawa na pakiet nr 22.
9. Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Bora Komorowskiego 56 03-982 Warszawa na pakiety nr 19,20,21,27,29,56.
10. Alchem Grupa Spółka z o.o. Oddział Śląsk ul. Kasprowicza 9/2 43-300 Bielsko – Biała na pakiety nr 2,44,49,55.
11. Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard na pakiety nr 1,28,32,33,34,40,45,50,61.
12. Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań na pakiet nr 42.
13. NTL Krzysztof Moczyszóg ul. M. Grzegorzewskiej 5/24 02-778 Warszawa, na pakiety nr 5,6,7,52.
14. Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica na pakiety nr 4,10,12,59.
15. Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa na pakiet nr 36.

Zbiorcze zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium cena zawarto w załączniku nr 1 do niniejszej informacji.

II. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił oferty, których treść nie odpowiadała treści SIWZ tj.:

1. "Shim - Pol A.M. Borzymowski" E.Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J. ul. Lubomirskiego 5 05-080 Izabelin k. Warszawy złożoną na:
 - a) pakiet 17 - Zamawiający wymagał zaoferowania insertów o wysokości 5,7x29 mm, natomiast w ofercie zaoferowane zostały inserty o wysokości: 6x29 mm
 - b) pakiet 20 - Zamawiający wymagał zaoferowania nakrętek o twardości shore 55 °A, natomiast zaoferowane zostały nakrętki o twardości shore 50±5°A czyli od 45-55°A
2. Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Bora Komorowskiego 56 03-982 Warszawa, złożoną na pakiet 18 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu o objętości 900 µl, natomiast zaoferowane zostały linery o objętości 923 µl.
3. Anchem Sp. z o.o. Sp. K. ul. Międzyborska 23 04-041 Warszawa złożoną na pakiet 18 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu o objętości 900 µl, natomiast zaoferowane zostały linery o objętości 923 µl.
4. Mar-four Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstancin Łódzki złożoną na pakiet 30 pozycję nr 1,2, Zamawiający wymagał zaoferowania ez wykonanych z polipropylenu, natomiast zaoferowane zostały ezy wykonane z materiału AS.
5. Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań, złożoną na pakiet 58 pozycja nr 1, Zamawiający wymagał zaoferowania końcówek o długości nie mniejszej niż 10,5 cm, natomiast zaoferowano końcówki o długości 7 cm.

III. Unieważnieniu postępowania:

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach zgodnie: z art. 93 ust. 1 pkt 1), ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie dla pakietów:

- a) 3,9,11,13,14,15,16,23,24,35,37,38,39,43,47,48,53,54,57,58,60 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.