

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę drobnych artykułów laboratoryjnych oraz akcesoriów laboratoryjnych

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Katowicach, zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje Wykonawców:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania na dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego oraz akcesoriów laboratoryjnych jako oferty najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez następujące firmy:

1. VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk" na pakiety nr 8,21
2. A.G.A. Analytical Sp. z o.o. Sp.k ul. Wiertnicza 52 A 02-952 Warszawa na pakiet nr 27
3. Merck Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142 B 02-305 Warszawa na pakiet nr 24
4. Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa na pakiet nr 26
5. Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań na pakiet nr 10
6. NTL Krzysztof Moczyróg ul. M. Grzegorzewskiej 5/24 02-778 Warszawa, na pakiet nr 11
7. Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica na pakiet nr 9,15,23
8. Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 800-728 Warszawa na pakiet nr 22
9. Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań na pakiet nr 18
10. Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard na pakiet nr 5,6,7,28,29

Uzasadnienie wyboru ofert: złożone oferty spełniają wymogi określone w SIWZ oraz uzyskały w kryterium (cena 100%) najwyższą ilość punktów.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium cena zawarto w Załączniku nr 1 do niniejszej informacji.

- II. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.
- III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1. Oferta 1 MEGAN S.C. Julian Bielanik, Jarosław Worsowicz ul. Jaskółcza 16 44-100 Gliwice złożona na pakiet nr 8 – Zamawiający wymagał zaferowania „rozdzielaczy ze szkła Squibba z podziałką i z zaworem prostym wykonanym z PTFE...” natomiast w ofercie zaferowane zostały rozdzielacze bez podziałki.
 2. Oferta 4 Merck Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142 B 02-305 Warszawa złożona na pakiet nr 17. Zamawiający wymagał zaferowania w pakiecie 17 poz. 1 „eza jednorazowa z PP o poj. 1 mikrolitr, pakowana indywidualnie, sterylna...” natomiast w ofercie zaferowane zostały ezy z PS.
 3. Oferta 13 Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard na pakiet nr 17. Zamawiający wymagał zaferowania w pakiecie 17 poz. 1 „eza jednorazowa z PP o poj. 1 mikrolitr, pakowana indywidualnie, sterylna...” natomiast w ofercie zaferowane zostały ezy z PS.
- IV. Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie ma zastosowania art. 92 ust. 1 pkt 5-7 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- V. Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie dla Pakietów nr **3,12,13,17,20,25,30,31,33** - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
- VI. Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie dla Pakietów nr **1,2,4,14,16,19,32** - ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Załącznik nr 1. Ocena i porównanie złożonych ofert (punktacja)

WIW.AG.ZP.272.7.2020 Zał. nr 1 - Ocena i porównanie złożonych ofert - PUNKTACJA
dostawa drobnych artykułów laboratoryjnych oraz akcesoriów laboratoryjnych

PAKIET	Kryterium	Oferta 1 MEGAN S.C. Julian Bielanik, Jarosław Worsowicz ul. Jaskółcza 16 44-100 Gliwice	Oferta 2 VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk	Oferta 3 A.G.A. Analytical Sp. z o.o. Sp.k ul. Wiertnicza 52 A 02-952 Warszawa	Oferta 4 Merck Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142 B 02-305 Warszawa	Oferta 5 Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa	Oferta 6 Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	Oferta 7 NTL Krzysztof Moczyróg ul. Marii Grzegorzewskiej 5/24 02-778 Warszawa	Oferta 8 Centrum Pepsyny Monika Kubik ul. Liliowa 17 95-070 Rąbień AB	Oferta 9 Profilab S.C. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28 02-295 Warszawa	Oferta 10 Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	Oferta 11 Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 8 00-728 Warszawa	Oferta 12 Sigma-Aldrich Sp. z o.o. ul. Szczęśliwowska 30 61-626 Poznań	Oferta 13 Chemland Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	Oferta 14 Alchem Grupa Sp. z o.o. Ul. Kasprzowicza 9/2 43-300 Bielsko-Biała
Pakiet 1	cena														
Pakiet 2	cena														
Pakiet 3	cena														
Pakiet 4	cena														
Pakiet 5	cena						78,98		56,46		77,50			100,00	
Pakiet 6	cena									55,46	61,71			100,00	
Pakiet 7	cena	99,50	61,26		50,65				52,30					100,00	
Pakiet 8	cena		100,00						59,74					69,83	33,05
Pakiet 9	cena										100,00			97,20	
Pakiet 10	cena						100,00							91,74	97,82
Pakiet 11	cena							100,00							
Pakiet 12	cena														
Pakiet 13	cena														
Pakiet 14	cena														
Pakiet 15	cena										100,00				
Pakiet 16	cena														
Pakiet 17	cena														
Pakiet 18	cena												100,00		89,97
Pakiet 19	cena														
Pakiet 20	cena														
Pakiet 21	cena		100,00		75,76									74,88	67,09
Pakiet 22	cena											100,00			
Pakiet 23	cena										100,00				
Pakiet 24	cena				100,00										87,71
Pakiet 25	cena														
Pakiet 26	cena					100,00									
Pakiet 27	cena			100,00											
Pakiet 28	cena								70,00					100,00	
Pakiet 29	cena	85,63									76,95			100,00	
Pakiet 30	cena														
Pakiet 31	cena														
Pakiet 32	cena														
Pakiet 33	cena														

oferta wygrana

odrzucona,

postępowanie unieważnione - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

postępowanie unieważnione - za wysoka cena

Omyłki rachunkowe w ofertach: oferta 5 pakiet 26; oferta 7 pakiet 11; Oferta 10 pakiet 15